

Vétérinaires
Sans Frontières
Dierenartsen
Zonder Grenzen



Réponse Managériale

Evaluation à mi-parcours du programme VSF-B / DGD
2017-2021

Pour un changement durable en faveur des communautés dépendantes de
l'élevage familial
Vers une approche One Health

Date : juillet 2020



L'évaluation du programme VSF-B / DGD, 2017-2021 a été réalisée par le Bureau d'études français TERO, constitué en société coopérative d'intérêt collectif – SCIC. La mission d'évaluation a été menée par un consultant international, Alexandre VIGOT et par un consultant régional, Keffing Sissoko. Les missions de terrain au Rwanda, en Ouganda et en Belgique ont été réalisées par le consultant principal et les missions au Mali et Burkina Faso par le consultant régional.

En la date du 27 mai 2020, VSF-B (le CODIR) a reçu la version finale du rapport d'évaluation de la part du comité de pilotage de l'évaluation et a nommé le comité de réponse managériale. Ce dernier a été composé de :

- Peter Van Van Der Jagt, directeur des opérations
- Gilles VIAS FRANCK, directeur régional des opérations Afrique Ouest
- Denis Ripoche, directeur régional des opérations Afrique Grands Lacs
- Eddy Timmemrans, expert programme

Cette réponse managériale a été approuvée par le comité en date du 13 juillet 2020

1. Réponses aux conclusions

Outre le chapitre spécifique sur les conclusions, ces dernières sont également exprimées dans le chapitre des résultats. Dans ce chapitre, les conclusions sont abordées sous l'angle des critères CAD, à savoir (i) la pertinence ainsi que (ii) la cohérence, (iii) l'efficacité et (iv) l'efficience (relatives aux actions de santé animale, AGR, l'appui aux ménages vulnérables, l'énergie renouvelable et le volet Nord), et (v) les effets et (vi) les impacts, (vii) la durabilité ainsi que sous les angles des critères transversaux (genre et environnement).

Dans le chapitre spécifique aux conclusions, elles sont davantage présentées sous les axes thématiques du programme et traitent de : la théorie de changement, les aspects de santé animale, le ciblage des bénéficiaires, l'approche pour les AGR, le genre, le partenariat avec les partenaires locaux et les autres ACNG.

Le comité est globalement du même avis quant aux diverses conclusions établies, tant celles relatives aux critères CAD que celles en rapport aux aspects cités ci-dessus. Elles sont le plus souvent favorables au programme et elles font état d'une progression très satisfaisante, ainsi que d'un constat global de réussite. Néanmoins, ces constats nous semblent s'appuyer sur des analyses pas assez approfondies, ne mettant probablement pas assez en évidence les défaillances ou les échecs. Une critique plus étayée ou argumentée aurait probablement fait ressortir plus d'imperfections ou erreurs d'approches et aurait ainsi probablement amené à des constats moins accommodants. Une explication parmi d'autres pourrait être le décalage entre l'ambition donnée à l'évaluation (via ses TdR) et les moyens (temps et budget) qui lui ont été alloués. A ce titre et considérant que ses conclusions ont été partagées par d'autres ACNG à l'occasion de cette évaluation mi parcours du programme DGD, il conviendra de procéder à des échanges entre ACNG permettant d'analyser les faiblesses du processus actuel d'évaluation et d'en ressortir des leçons apprises dans le cadre des prochaines évaluations. En



particulier il s'agira d'être apte à mieux mettre en relation les ambitions attendues et les moyens alloués. Soit en diminuant les ambitions (nombre de questions évaluatives, ciblage pays ou thématique...), soit en augmentant les moyens alloués (temps et/ou budget).

2. Réponses aux recommandations

2.1. Commentaire général

Au vu des constats et conclusions globalement favorables, l'orientation générale des recommandations rejoint la position de VSF-B. Conformément aux attentes, certaines recommandations concernent le programme actuel, tandis que d'autres visent la préparation du prochain programme. Compte tenu des critiques émises au sujet des conclusions, ces dernières sont globalement dans la lignée de ce qui est déjà fait ou est prévu de faire.

Comme déjà indiqué, le Comité déplore que la majorité de ces recommandations, bien que d'ordre général, aient une ampleur opérationnelle et que quasi aucune recommandation d'ampleur stratégique n'a pu être proposée afin d'orienter de manière plus profonde la rédaction du prochain programme DGD.

Les recommandations reprises ci-dessous sont celles d'ordre général qui concernent le programme et qui peuvent s'appliquer aux différents pays. Les recommandations propres à chaque pays/objectif spécifique sont reprises dans les réponses managériales spécifiques à leur objectif.

L'examen de chaque recommandation générale formulée est présenté dans le chapitre suivant.



2.2. Commentaires spécifiques

Recommandation :				
Avoir une distinction claire et une stratégie différenciée entre les activités de lutte contre la vulnérabilité (d'appui aux ménages plus vulnérables), et les activités de développement des filières (auprès de groupement de producteurs et productrices)				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement		
<p>Cette recommandation est déjà partiellement d'usage et doit concerner la préparation du prochain programme.</p> <p>Les bénéficiaires de nos programmes sont de plusieurs types dont les ménages vulnérables et les groupements de producteurs. Tel que décrit dans la Théorie de changement de chaque OS, il s'agit pour les ménages vulnérables d'adopter une approche holistique et multi sectorielles afin de toucher les multiples composantes de la vulnérabilité. Il s'agit par conséquent de renforcer le capital social, humain, environnemental, économique et physique des ménages par des activités combinées sur toutes ces dimensions. Ainsi pour partie il s'agit de restaurer leurs capitaux productifs, d'améliorer la productivité des capitaux productifs restaurés afin d'avoir des surplus commercialisables et destinés à l'autoconsommation. Dans la commercialisation des surplus, les ménages vulnérables sont insérés dans des chaînes de valeur. Cette étape ultime ne saurait être atteinte en 3 ans de mise en œuvre et ne le serait qu'en début de prochaine phase. L'évaluation des marqueurs de changement prévus pour l'année prochaine permettra d'apprécier si les conditions sont réunies pour l'intégration des ménages vulnérables aux chaînes de valeur.</p> <p>Concernant les activités de développement des filières, les ménages vulnérables ne sont pas forcément ciblés et devraient ne pas être au cœur de l'approche (en particulier dans le cadre de chaînes de solidarité). Les appuis sont ciblés et concernent simplement et directement l'ensemble des acteurs et des leviers qui permettent de développer une filière durable et efficiente de l'amont à l'aval.</p> <p>Pour les groupements de producteur, cette activité est déjà en cours notamment pour les productrices de volailles. Nous allons mener des études d'impact, visant tant les ménages vulnérables que les groupement de producteurs, qui permettront d'une part d'apprécier les changements opérés sur ces deux cibles et d'autre part de tirer toutes les leçons pour finaliser la stratégie Afrique de l'Ouest de sécurité alimentaire, économique et nutritionnelle renforcée autour de l'élevage.</p>				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Organiser un atelier stratégique sur l'appui aux ménages vulnérables	Oct – Nov 2020	DR		
Etude d'impact pour chaque ToC de chaque OS	Juillet 2021	DP		
Stratégie Afrique de l'Ouest de sécurité alimentaire + TOC	Avril 2021	DR		



Formulation du prochain programme DGD qui prenne bien en compte cette distinction entre type d'approche (vulnérable ou Chaîne de Valeur	T2 2021	DP		
---	---------	----	--	--

Recommandation :				
Renforcer les bénéficiaires vulnérables ayant le mieux réussi tout en continuant les activités auprès des plus vulnérables				
Réponse du Comité :		Acceptée partiellement		
Cette recommandation concerne la préparation du prochain programme				
Cette recommandation est déjà intégrée dans la Théorie du changement de chaque OS. Le chemin pour induire le changement se poursuit et fera l'objet d'une évaluation en fin de phase. Cette évaluation donnera des indications sur les leviers qu'il faut amplifier et identifiera les bénéficiaires qui ont progressé pour recevoir d'autres types d'appui ainsi que les appuis complémentaires à octroyer.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Evaluation finale	Juillet 2021	DO		
Élaboration et/ou mise à jour des ToC pour le prochain programme DGD sur base de cette recommandation	Avril 2021	DO		
Identification de bénéficiaires du prochain programme DGD en tenant compte de cette recommandation	Février 2021	DP		

Recommandation :				
Réaliser des études des filières animales mais également agroalimentaires, ainsi que des études de marché pour le développement d'AGR collectives pertinentes et adaptées				
Réponse du Comité :		Acceptée partiellement		
Cette recommandation concerne la préparation du prochain programme				
Comme dit dans les documents de formulation, le programme en cours a été formulé sur la base des acquis des programmes antérieurs. Ainsi de nombreuses études ont déjà été réalisées antérieurement et sont souvent actualisées pour servir d'orientations. Par ailleurs, dans les synergies avec les ANCG, VSF-B valorise de nombreuses études filières et autres réalisées par ENABEL. Afin de mieux aborder le prochain programme, VSF-B fera un état des lieux des études déjà produites afin d'établir des baselines et de définir les activités à mettre en place et les leviers à actionner dans le cadre des appuis envisagés. A ce titre, VSF-B pourra mener ou faire réaliser des études complémentaires pour les cas où l'information ne serait pas disponible.				



Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Etablir un état des lieux des études déjà produites pour établir des baselines et les approches d'intervention	Mars 2021	DP		
Réaliser les études nécessaires si pas disponibles	T2 2021	DP		

Recommandation :

Renforcer l'appui aux groupements développant des AGR, suite aux résultats des études filières réalisées.

Réponse du Comité :

Acceptée partiellement

Cette recommandation concerne la préparation du prochain programme

Les groupements de producteurs font déjà l'objet de divers appuis (crédits, formations, équipements) pour initier et accroître des activités génératrices de revenus. A un an de la fin de cette phase où les ressources disponibles sont faibles, on ne peut pas augmenter les appuis aux groupements. Toutefois, comme dit plus haut, nous menons des études d'impacts qui nous permettra d'établir une typologie des ménages afin de fournir des appuis spécifiques à chaque catégorie dans le prochain programme. Etant donné la diversité des AGR réalisés, il ne sera toutefois pas possible d'intervenir sur toutes les chaînes de valeur concernées et il s'agira de se concentrer sur les plus porteuses mais aussi celles qui impliquent le plus de bénéficiaires.

Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Pour le prochain programme, proposer des actions d'appui aux ménages vulnérables et aux groupements de producteurs selon les résultats des études impacts	1 ^{er} semestre 2021	DP		
Au cours du prochain programme, faire des études de cas sur les filières sur lesquelles nous travaillons	2022 2026	DP		



Recommandation :				
Renforcer la collaboration avec les autres acteurs belges de la coopération, et les Hautes écoles, avec lesquels des liens ont déjà été établis et pour lesquels des complémentarités sont prouvées, autant au Nord qu'au Sud.				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement		
Cette recommandation concerne la préparation du prochain programme				
Cette recommandation est très pertinente et est déjà opérationnalisée dans chaque pays. Un planning de formulation du prochain programme est déjà élaboré dans lequel des activités sont prévues en lien avec cette recommandation notamment la prospection en synergie avec les autres membres des CSC.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Poursuivre les échanges avec les autres ACNG en vue de rechercher et proposer les synergies et complémentarités les plus porteuses d'impacts	2 ^{ème} semestre 2020	DP		
Poursuivre les échanges avec les hautes écoles et universités afin d'améliorer les analyses d'impact	2 ^{ème} semestre 2020	DP		

Recommandation :				
Intégrer et valoriser les aspects plaidoyer dans les objectifs Sud en gardant en tête que développer des activités de plaidoyer avec un partenaire nécessite que ce partenaire soit déjà impliqué dans des actions de plaidoyer, en-dehors du programme VSF-B.				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement,		
Cette recommandation concerne la préparation du prochain programme				
VSF-B collabore déjà avec des acteurs/partenaires (tant du Sud que de Nord) actifs dans les actions de plaidoyer. Au Sud, cette collaboration se traduit essentiellement par du renforcement de capacités des acteurs en matière de plaidoyer. La finalité de ce plaidoyer doit répondre au contexte institutionnel et réglementaire des pays concernés				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Durant la phase d'analyse contextuelle et de mise à jour des cadres stratégiques des pays ciblés, relever des forces / faiblesses des cadres politico-institutionnels- en lien avec le secteur de l'élevage	2 ^{ème} semestre 2020	DP		



Recommandation :				
Continuer de renforcer les liens avec les Institutions de microfinance (IMF) pour le développement du micro-crédit.				
Réponse du Comité :		Acceptée partiellement		
Une des particularités des IMF est leur fragilité. Au cours des programmes antérieurs, certaines des IMF partenaires ont fait faillite emportant les fonds de roulement des groupements féminins que VSF-B y avait déposés. Capitalisant sur ces expériences, la prudence est de mise concernant le choix des IMF avec lesquelles établir des partenariats. Selon les situations, un appui-conseil sera sollicité auprès des ANCG spécialisé dans la micro-finance pour l'identification des certaines IMF susceptibles d'être partenaires sur le prochain programme.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Identification des IMF en vue d'un partenariat pour le prochain programme avec l'appui des ACNG	Trimestre 1 2021	DP		

Recommandation :				
Prendre en compte et approfondir les questions foncières notamment la disponibilité et l'accessibilité des groupes vulnérables (Femmes, Jeunes et Ménages Vulnérables) à la terre pour mener des activités agricoles nécessitant des investissements à moyen et long terme				
Réponse du Comité :		Approuvée totalement mais déjà mise en application		
Les ménages vulnérables sont des ménages agro-pastoraux avec l'agriculture de subsistance comme activité dominante. Les femmes ont accès à des parcelles où elles cultivent certains légumes utilisés dans l'alimentation de la famille. De même dans les AGR, les groupements de producteurs sont appuyés dans les activités de maraîchage ce qui signifie que les femmes ont déjà accès aux ressources foncières. Tout de même, l'accès au foncier reste une problématique majeure pour les petits producteurs périurbains. C'est pourquoi VSF-B facilitera le plaidoyer sur la question foncière.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Enchanse avec les autres ACNG en vue d'une synergie sur le plaidoyer sur l'accès au foncier des petits producteurs	Semestre 2021	DP		



Réponse Managériale

Evaluation à mi-parcours du programme VSF-B / DGD
2017-2021

Pour un changement durable en faveur des communautés dépendantes de
l'élevage familial
Vers une approche One Health

Projet Development Education and Awareness
Raising (DEAR)

Date : juillet 2020



L'évaluation du programme VSF-B / DGD, 2017-2021 a été réalisée par le Bureau d'études français TERO, constitué en société coopérative d'intérêt collectif – SCIC. La mission d'évaluation a été menée par un consultant international, Alexandre VIGOT et par un consultant régional, Keffing Sissoko. Les missions de terrain au Rwanda, en Ouganda et en Belgique ont été réalisées par le consultant principal et les missions au Mali et Burkina Faso par le consultant régional.

En la date du 27 mai 2020, VSF-B (le CODIR) a reçu la version finale du rapport d'évaluation de la part du comité de pilotage de l'évaluation et a nommé le comité de réponse managériale. Ce dernier a été composé de :

- Koen van Troos, Education and Policy manager, gestionnaire du projet
- Jan Brigou, Directeur du département en communication

Cette réponse managériale a été approuvée par la comité en date du 23 juin 2020

Ce document se réfère spécifiquement à l'annexe du rapport final relative à l'aide-mémoire suite à la mission de terrain effectuée en Belgique et concerne l'objectif Nord du programme, le projet DEAR (Projet Development Education and Awareness Raising).

1. Réponses aux conclusions

Les principales conclusions sont présentées dans le chapitre spécifique et sont établies sur base des critères CAD (pertinence, cohérence, efficacité, impact) et abordent également les aspects de collaboration avec les partenaires et les interconnexions et interdépendances des actions menées au Sud et au Nord. Diverses conclusions sont exprimées également dans les sous chapitres (par critère) ainsi que dans le chapitre des recommandations.

En tant que département en communication auquel s'inscrivent les activités DEAR, on peut se retrouver dans les conclusions de l'évaluation. Nous sommes heureux que l'évaluation confirme que le choix de nos public cibles est pertinents et nous confirmons qu'il est important de créer plus de lien entre les activités de sensibilisation, d'éducation au développement et de plaidoyer et nous réfléchissons sur un objectif spécifique plus précis dans le cadre du nouveau programme DGD. Nous sommes aussi d'accord avec la nécessité de renforcer les partenariats, notamment au niveau des hautes écoles et des ONGs qui sont actifs dans le plaidoyer au niveau européen.

Nous sommes ravis que l'évaluation confirme l'efficacité de nos activités et nous sommes d'accord que l'impact des activités en ECMS est difficile à évaluer et que dans ce sens il est plus facile d'évaluer les activités de plaidoyer. Enfin, nous sommes d'accord que les aspects de plaidoyer pourraient être intégrés et valorisés dans les volets Sud.



2. Réponses aux recommandations

2.1. Commentaire général

Pour VSF-B, les recommandations formulées dans le cadre de cette évaluation confirment à 100% la volonté de l'organisation de réorienter ses activités DEAR pour assurer qu'elles aient un meilleur impact au niveau des bénéficiaires finaux, c'est-à-dire les éleveurs familiaux dans les pays du Sud. L'organisation se rend compte que les activités DEAR telles que définies dans le cadre du programme actuel sont probablement trop peu cohérentes et qu'il faudrait dans le prochain programme définir un objectif spécifique plus précis auxquels les différents résultats contribuent réellement. Ceci pourrait se faire à travers l'identification d'un objectif de plaidoyer et des résultats en lien avec le lobbying, le renforcement des capacités au niveau des pays du Sud et la mobilisation des citoyens belges en faveur de ces changements politiques.

L'examen de chaque recommandation formulée est présenté dans le chapitre suivant.

2.2. Commentaires spécifiques

Recommandation :				
Apporter plus d'informations techniques sur les thématiques de VSF-B et sa façon de travailler auprès des ambassadeurs et ambassadrices (élèves et vétérinaires) et de manière plus large, la question du développement dans les pays du Sud, dans le but de renforcer la base d'ambassadeurs et ambassadrices qui permet de sensibiliser un large public.				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement		
Le comité d'évaluation trouve cette recommandation très pertinente et travaillera là-dessus encore pendant le programme actuel.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Rédaction des fiches techniques et diffusion aux vétérinaires belges.	Avant fin 2020	Aude et Koen	En cours	
Accompagnement thématique des étudiants qui partent en voyage d'échange en Ouganda afin qu'ils puissent continuer à travailler là-dessus à leur retour	2020-2021	Anthony et Koen	En cours	
Organisation des webinaires thématiques pour informer la base sociale de VSFB des thématiques des interventions de VSFB.	2020-2021	Koen	En cours	



Recommandation :				
Renforcer les partenariats avec les écoles d'agronomie et vétérinaires pour l'organisation de stage, de doctorat ou autres travaux de recherche. Renforcer le lien entre VSF-B et des travaux de recherche menés par les hautes écoles belges dans les pays du Sud.				
Réponse du Comité :		Acceptée partiellement		
Le comité est d'accord d'accepter cette recommandation pour le programme en cours et de renforcer les partenariats existants dans le cadre du programme actuel. Par contre, le comité pense que pour l'avenir, ceci ne sera pas une priorité et le volet « académique » deviendra un volet parmi d'autres qui auront pour but de créer une base sociale en faveur des revendications politiques.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Accompagnement des stagiaires souhaitant faire des stages chez VSF, tant au niveau du siège que sur le terrain.	2020-2021	Anthony, Marie et Koen	En cours	
Renforcement du lien avec le KU Leuven dans le cadre des activités autour du biogaz au Rwanda	2020	Anthony	En cours	

Recommandation :				
Poursuivre les partenariats avec les ONG avec lesquelles VSF travaille déjà et s'associer avec d'autres ONG à l'échelle européenne (France, Allemagne, ...) pour le plaidoyer au niveau des institutions européennes.				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement		
VSFB a l'intention d'évaluer la faisabilité de mettre en place un coalition similaire à celle du CELEP qui se focalise plus sur le pastoralisme en Afrique de l'Ouest. Afin de bien préparer cette étape, VSFB prévoit une évaluation externe du CELEP pour tirer des leçons par rapport à la façon dont une coalition puisse être mise en place et comment elle peut fonctionner.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Evaluation du CELEP	2020	Koen	En cours	
Mapping des parties prenantes CELEP Afrique de l'Ouest + consultation des membres et des partenaires potentiels	2020-2021	Koen		



Mise en place du réseau	2022	Koen		Les conclusions de ce travail seront intégrées dans le nouveau programme DGD de VSFB.
-------------------------	------	------	--	---

Recommandation :

Les échanges « peer-to-peer » entre professionnels de la santé animale (vétérinaires) du Nord et du Sud doivent se faire à la demande des professionnels du Sud sur des thématiques bien précises en lien avec les activités de VSF-B dans le pays en question. Il est important que ces échanges entre professionnels soient bien perçus comme faisant partie d'un programme plus large pas uniquement ciblé sur le transfert de compétences entre professionnels de la santé animale

Réponse du Comité :

Acceptée totalement

Le comité accepte entièrement cette recommandation. Par contre, il n'y a plus d'échanges peer-to-peer qui sont prévues d'ici la fin du programme actuel et il est peu probable que le programme prochain intégrera cette activité vu que l'organisation vise un élargissement de sa base social à d'autres publics outre les vétérinaires et les étudiants.

Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
N/A				

Recommandation :

Définir un objectif spécifique pour le volet Nord plus précis, avec une revendication politique forte dans les domaines de l'agriculture et de l'élevage (par exemple le soutien aux filières locales telles que la filière lait) et commun à tous les publics.

Réponse du Comité :

Acceptée totalement

Le comité accepte cette recommandation entièrement car elle confirme également la tendance que l'organisation souhaite poursuivre à travers ses activités de plaidoyer. L'organisation développe actuellement une nouvelle stratégie intitulé « From DEP to DEAR, to an integrated approach to ADVOCACY ». Du coup, l'organisation propose d'intégrer ses activités de sensibilisation et d'éducation au développement dans une logique de plaidoyer.

Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Mise en place d'une nouvelle stratégie	2020	Koen et Jan	En cours	
Préparation du nouveau programme	2020-2021	Koen et Jan	En cours	



Recommandation :			
Réfléchir à intégrer les étudiants des écoles d'agronomie et d'agriculture dans le concours pour devenir ambassadeur et ambassadrice de VSF-B, car il ressort que les étudiants agronomes sont globalement plus intéressés par les questions de développement que les étudiants vétérinaires.			
Réponse du Comité :		Acceptée totalement	
Le comité est à 100% d'accord avec cette recommandation. Par contre, dans le cadre du programme actuel, il n'y a plus de concours prévu. De plus, en Flandre, le concours est déjà organisé avec les hautes écoles agronomes et non pas avec les étudiants vétérinaires. Finalement, il n'est pas à 100% sûr que le concours sera retenu pour le prochain programme. En tout cas pas dans la forme actuelle.			
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)
			* Commentaire
N/A			

Recommandation :			
Intégrer et valoriser les aspects plaidoyer dans les objectifs Sud en gardant en tête que développer des activités de plaidoyer avec un partenaire nécessite que ce partenaire soit déjà impliqué dans des actions de plaidoyer, en-dehors du programme VSF-B.			
Réponse du Comité :		Acceptée totalement	
Le comité est tout à fait d'accord avec cette recommandation et fera en sorte que les objectifs sud intègrent aussi le plaidoyer comme activité et que les partenaires sélectionnés pour la mise en œuvre de ces activités soient des partenaires déjà actifs dans le domaine du plaidoyer			
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)
			* Commentaire
Intégration du plaidoyer dans les volets Sud du programme DGD	2020-2021	Koen et Jan	En cours



Réponse Managériale

Evaluation à mi-parcours du programme VSF-B / DGD
2017-2021

Pour un changement durable en faveur des communautés dépendantes de
l'élevage familial
Vers une approche One Health

Projet Elevage et Energie Verte EVE II, Rwanda

Date : juillet 2020



L'évaluation du programme VSF-B / DGD, 2017-2021 a été réalisée par le Bureau d'études français TERO, constitué en société coopérative d'intérêt collectif – SCIC. La mission d'évaluation a été menée par un consultant international, Alexandre VIGOT et par un consultant régional, Keffing Sissoko. Les missions de terrain au Rwanda, en Ouganda et en Belgique ont été réalisées par le consultant principal et les missions au Mali et Burkina Faso par le consultant régional.

En la date du 27 mai 2020, VSF-B (le CODIR) a reçu la version finale du rapport d'évaluation de la part du comité de pilotage de l'évaluation et a nommé le comité de réponse managériale. Ce dernier a été composé de :

- BIMENYIMANA Désiré, Gestionnaire du projet

Cette réponse managériale a été approuvée par le comité de réponse managériale globale du programme en date 13 juillet 2020

Ce document se réfère spécifiquement à l'annexe du rapport final relative à l'aide-mémoire suite à la mission de terrain effectuée au Rwanda et concerne l'objectif 5 du programme, le projet EVE II (Elevage et Energie Verte, phase 2).

1. Réponses aux conclusions

L'aide-mémoire ne présente pas un chapitre spécifique de conclusions mais elles sont exprimées dans chacun des chapitres relatifs à l'appréciation par rapport aux critères CAD : pertinence, cohérence, efficacité, efficience, impact, durabilité, genre et environnement. Des appréciations sur les collaborations avec les partenaires et en matière de plaidoyer sont également apportées.

Le comité partage les conclusions apportées par la mission d'évaluation à mi-parcours et se satisfait en particulier des commentaires positifs apportés en matière de pertinence, de cohérence et de potentielle durabilité des acquis du projet et de bons résultats obtenus jusqu'alors (efficacité et efficience jugées très favorablement). Afin d'améliorer les résultats du dispositif, le comité approuve la nécessité de renforcer les ménages vulnérables qui ont le mieux bénéficié des appuis octroyés ainsi que les groupements qui ont accès au crédit en particulier les producteurs porcins, à travers la nécessité de développer des services amont et aval communs qui permettent aux éleveurs membres des groupes d'optimiser leur activité (appros et ventes en commun par exemple).

Enfin le comité remarque que les leçons apprises de la phase I du projet EVE ont permis d'améliorer les résultats obtenus en phase II et que cela a été noté favorablement par la mission.



2. Réponses aux recommandations

2.1. Commentaire général

Globalement les recommandations formulées sont pertinentes. Les points d'action relatifs à la prise en compte de ces recommandations sont généralement immédiatement mis en œuvre dans le projet pour améliorer les résultats attendus. D'autres ne peuvent l'être, en général pour des considérations budgétaires, et il seront pris en compte lors de la formulation et de la budgétisation de nouvelles interventions.

L'examen de chaque recommandation formulée est présenté dans le chapitre suivant.

2.2. Commentaires spécifiques

Recommandation :				
Renforcer les bénéficiaires vulnérables ayant le mieux réussi tout en continuant les activités auprès des plus vulnérables				
Réponse du Comité :		Acceptée partiellement		
Pour renforcer les acquis des actions déjà menées par le projet au profit des bénéficiaires vulnérables appuyés, le comité de pilotage propose certaines activités déjà réalisables durant le projet en cours et d'autres qui pourraient intégrer les prochains programmes d'appui aux vulnérables. Toutefois certaines activités proposées par la mission d'évaluation ne semblent pas réalisables (distribution de vaches) en raison du budget nécessaire et des contraintes de cette activité vis-à-vis de ménages vulnérables (temps demandé pour la collecte de fourrages et importance des dépenses engagées par l'élevage de bovins).				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi(*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Renforcer la tontine du groupe en augmentant l'appui (développement de micro-projets – AGR)	Immédiat	Les 2 chargés d'appuis aux ménages vulnérables	En cours	Activité déjà initiée et qui devra se poursuivre
Organiser des ventes groupées de chèvres (connecter les éleveurs aux acheteurs – projet par exemple)	Lors de la période d'achat par le projet (fin 2020)	Les 2 chargés d'appuis aux ménages vulnérables en collaborations avec les leaders d'IMBARAGA au niveau des sections de base.	Prévu	
Organiser un concours annuel pour les éleveurs qui ont plus valorisé les appuis reçus du projet avec critères et comité d'évaluation (Organiser des	A la dernière année du projet	Les 2 chargés d'appuis aux ménages vulnérables en collaboration avec les leaders d'IMBARAGA au niveau des sections de base.	Prévu	



sessions préparatoires pour sensibiliser les bénéficiaires)				
Augmenter la taille du paquet : étable combinée avec la cuisine, toilettes, douche pour améliorer l'hygiène du ménage...	Nouveau programme	Gestionnaire projet pour la prévision budgétaire prochain programme	A prévoir	Possible pour de futurs programmes

Recommandation :

Renforcer l'appui aux groupements développant l'élevage porcin.

Réponse du Comité :

Acceptée totalement

Vu les résultats observés et l'expertise de l'équipe projet en matière d'élevage, il paraît pertinent de pouvoir renforcer l'appui actuellement apporté à l'élevage porcin dans le cadre des AGR. L'appui aux groupements développant l'élevage porcin peut prendre la forme de renforcement de capacités techniques des membres en matière d'élevage porcin mais également d'accompagnement du groupement pour développer des activités d'appui à leurs membres : achat / vente collectifs d'intrants / de porcelets, fabrication d'aliments, etc. Pour éviter le développement de maladies porcines telles que la peste porcine, il sera important de renforcer les capacités des techniciens vétérinaires dans ce domaine et de prévoir des visites régulières des élevages, en amont de potentiels problèmes. Ce renforcement de capacité pourrait être fait avec l'appui de vétérinaires belges.

Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi(*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Renforcer les capacités des membres des groupements à travers les formations de recyclage sur les thèmes techniques stratégiques	Immédiat	Chargés de promotion d'AGR	En cours	
Sensibiliser les membres des groupements à développer la filière porcine d'une manière professionnelle (se spécialiser, accroître l'investissement...)	Immédiat	Chargés de promotion d'AGR	En cours	Pour le prochain programme, prévoir une révision budgétaire pour augmenter la taille de l'appui
Identifier les actions communes réalisables par les groupements et sensibiliser les groupements à l'intérêt de mener des activités groupées (achats, ventes...)	Immédiat	Chargés de promotion d'AGR	En cours	
Etablir des liens voire des contrats entre les fournisseurs d'intrants et les membres des groupements pour des achats en commun	Immédiat	Chargés de promotion d'AGR	En cours	
Mettre en place un système de suivi technique et d'enregistrement des données de la ferme (naissances, mortalité, ventes, dépenses, etc.)	Immédiat	Chargés de promotion d'AGR	En cours	Etablir une fiche ou un cahier de suivi chez le fermier



Sensibiliser les groupements à l'introduction de races améliorées (verrats collectifs ou insémination artificielle porcine)	Immédiat	Chargés de promotion d'AGR	Prévu	
---	----------	----------------------------	-------	--

Recommandation :				
Renforcer l'appui des groupements apicoles (voir propositions lors de l'atelier) avec ARDI				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement		
Le Comité de pilotage accepte totalement les recommandations visant à renforcer l'appui des groupements apicoles, certaines actions à budget conséquent seront intégrées dans les nouveaux programmes.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi(*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Renforcer les capacités techniques des apiculteurs (élevage des reines, contrôle des maladies et moyens de prévention, remplacement des cires, alimentation des abeilles...)	Immédiat	Chargé de promotion d'activité apicole	En cours	
Mobiliser & sensibiliser les groupements apicoles pour investir afin d'améliorer les équipements (ruches modernes...)	Immédiat	Chargé de promotion d'activité apicole	En cours	Pour le nouveau programme, prévoir un accroissement du montant de l'appui
Analyser le problème d'accès au marché exprimé par certains apiculteurs et au besoin appuyer la liaison entre les apiculteurs et les acheteurs de miel	Immédiat	Chargé de promotion d'activité apicole	En cours	
Renforcer les capacités des apiculteurs pour la valorisation des autres sous-produits des ruches : cire, propolis, gelée royale	Immédiat	Chargé de promotion d'activité apicole	En cours	
Sensibiliser et appuyer la plantation des arbres mellifères qui permettent l'augmentation de la production	Immédiat		En cours	Prévoir l'appui en plants des plantes mellifères dans les nouveaux projets
Plaider pour l'utilisation des pesticides non toxiques pour les abeilles / appuyer à la production de ces pesticides	Prochain programme		A prévoir	Créer des opportunités pour éveiller la conscience des décideurs



Recommandation :				
Appuyer les bénéficiaires des biodigesteurs mis en place sur la question de l'accès à l'eau pendant la saison sèche				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement		
Le comité de pilotage partage totalement la recommandation car l'amélioration de l'accès à l'eau permettra de maximiser le fonctionnement du biodigesteur et de faciliter l'abreuvement des vaches. Surtout en saison sèche. Ceci permettant une production de biogaz augmentée en toutes saisons.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi(*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Améliorer les étables afin de permettre une meilleure récupération des urines, sensibilisation pour la connexion des toilettes au biodigesteur	Immédiat	Responsables de promotion biogaz	En cours	La collecte des urines réduit le besoin d'eau pour le fonctionnement des biodigesteurs.
Appuyer l'installation de tanks de collecte des eaux pluviales	Immédiat	Responsables de promotion biogaz	En cours	Trouver des opportunités financières permettant d'appuyer les fermiers pour acquérir les tanks.



Managerial Response

Mid-Term Review VSF-B / DGD Program
2017 – 2021

For a sustainable change in favour of communities dependent on family farming
Towards a One Health approach

Projet KLEP, Uganda

Date : 2020, July



The evaluation of the VSF-B / DGD, 2017-2021 program was carried out by the French consultancy firm TERO, incorporated as a Société coopérative d'intérêt collectif - SCIC. The evaluation mission was conducted by an international consultant, Alexandre VIGOT, and a regional consultant, Keffing Sissoko. The field missions to Rwanda, Uganda and Belgium were carried out by the lead consultant and the missions to Mali and Burkina Faso by the regional consultant.

On 27 May 2020, VSF-B (CODIR) received the final version of the evaluation report from the evaluation steering committee and appointed the management response committee. The latter was composed of :

- Emmanuel Emaruk Program manager

This managerial response was approved by the program's Global Managerial Response Committee on July 13th 2020

This document refers specifically to the annex to the final report relating to the aide-memoire following the field mission to Uganda and concerns objective 7 of the programme, the KLEP project (Karamoja Livestock Enhancement Project)

1. Responses to the findings

The Aide Memoire does not present a specific chapter of conclusions, but they are expressed in each of the chapters relating to assessment of the DAC criteria: relevance, coherence, effectiveness, efficiency, impact, sustainability, gender and environment. Assessments of collaboration with partners and advocacy are also provided.

In general, the committee shares the findings of the mid-term evaluation mission. Thus it seems important to review certain approaches in order to gain in terms of coherence. In particular, regarding support for the vulnerable and marginalized (specifically the women), the aim is to better ensure that they are included and benefit from the activities implemented. In order to better value the support provided and to better plan future projects, it is important to carry out more market studies as well as value chain analysis and to provide groups with tools to establish business plans that allow them to better plan and then monitor the implementation of their IGAs. The Committee is thus aware of the importance of strengthening all VSLA-type mechanisms within KLEP-supported organizations to be more effective and to address certain limitations shown by the mission. On the other hand, the committee notes that these tools, VSLAs/VICOBAs, are important in structuring all organizations and are a major structuring element of the project's support for the organizations that KLEP supports.



The Committee notes with satisfaction that the mission believes that the majority of the project's achievements appear to be sustainable in relation to the effectiveness and efficiency of the interventions that are also positively assessed in the report. The Committee believes, however, that in particular with regard to the CAHWs, there are many constraints on their sustainability and that the approach must be reviewed in order to better guarantee the latter in the future.

For future programmes, the committee shares the invitation to refocus on promising sectors and activities that target a more limited geographical and thematic scope in order to achieve more impact.

2. Responses to recommendations

2.1. General comment

The committee partially or fully accepts all of the recommendations made by the evaluation mission. When possible, the recommendations are already implemented or will be implemented before the end of the project. For others, they are lessons learned and guides for the preparation of the future program.

A discussion on each recommendation made is presented in the next chapter.

2.2. Commentaires spécifiques

Recommendation :				
Carry out studies of the animal and also agri-food value chains for the development of relevant and adapted collective IGAs				
Committee's response :		Fully accepted		
Indeed VSF-belgium, Rikolto and CIDI had developed a project to EU on specific value chains in Karamoja (Beef, Sorghum). A detailed scoping study is available for Karamoja. This study provided guidance for application for the EU funded Development Initiatives Northern Uganda. The report details possible value chains based on livelihood zones and will inform the study to be conducted by VSF-Belgium on value chains in its area of operation.				
Key actions	Timing	Responsible	monitoring (*on going, done...)	
			*	Comment
Conduct study on relevant value chains in Moroto and Kaabong district	May 2021	P.M Uganda	Planned	The on-going lock down will not allow for the study to be conducted probably till December.



Recommendation :				
Carry out market studies for the development of the IGAs				
Committee's response :		Fully accepted		
The Committee agree with the recommendation proposed and plan to carry out market studies for the different IGAs implemented by the LMG, VICOBA groups and CAHWs.				
Key actions	Timing	Responsible	monitoring (*on going, done...)	
			*	Comment
Conduct market study among Livestock Marketing groups, VICOBA groups and CAHWs	October 2020	Isaac & Charles	PM Uganda	Market study could be conducted through the group facilitators.

Recommendation :				
Based on this better knowledge of the animal and plant sectors and the opportunities for activity development, to focus on one or two sectors maximum (taking into account the possible involvement of women), allowing a real sector approach by intervening on the different links of the value chain and allowing the project beneficiaries to capture more added value. This refocusing should make it possible to avoid technical and geographical dispersion in order to strengthen the impact and sustainability of the project's results. This new strategic approach must be prepared with the project teams				
Committee's response :		Partially accepted		
Fully agreed on the adoption of value chain approach for the upcoming programme. However, another aspect i.e Natural Resources Management (NRM) is highly important in pastoralist context and ignoring it could be detrimental for the sustainable utilization of natural resources.				
Again over time VICOBA approach has proven to be the glue that binds different individuals within the community and increases resilience. It provides a platform for implementation of most interventions. In this case VICOBA methodology should be maintained and selected value chains mainstreamed through it.				
The strategy could be to increase emphasis and resources on the selected value chains but maintain VICOBA approach and allow for synergistic implementation for NRM actions.				
Key actions	Timing	Responsible	monitoring (*on going, done...)	
			*	Comment
Prioritization of value chain approach	September 2020	PM Uganda	Planned	Prioritize value chain approach for all upcoming projects, and start



				mainstreaming into the KLEP project through re-prioritization of IGAs
--	--	--	--	---

Recommendation :

Supporting of VSLA groups (including LMAs) in the implementation of a business plan / participation in the choice of activities and groups receiving the credit (do not think only from the point of view of repayment of short-term credit) and then accompany the groups in the implementation of this business plan, ensuring the place of women in these activities

Committee's response :

Fully accepted

Through business planning groups will be guided to only prioritized IGAs based on selected value chains. Conditional MOUs will be signed with groups based on only selected IGAs, grants advanced to groups will only be used for selected grants based on prioritized value chains.

Key actions	Timing	Responsible	monitoring (*on going)	
			*	Comment
Facilitate development of business plans for groups	Immediately	Project officers (CDO)	On going	
Prioritize business plans based on select IGAs	Immediately	Projects officers (CDO)	On going	
Condition through the MOUs for implementation of select grants	Immediately	Project officers (CDO)	On going	

Recommendation :

Allow these groups to have access to a larger credit and allow that interest repayments do not to start as early as the first month (perhaps rather the third month for example) because more ambitious collective IGAs may have a less immediate profitability

Committee's response :

Fully accepted

In the first cycle the amount of cash available for revolving line of credit is often small but this increases in the subsequent years hence larger credits become available for groups.

However Covid19 has currently severely disrupted credit disbursement and has also affected VICOBA methodology

Key actions	Timing	Responsible	monitoring (*on going, done...)	
			*	Comment
Increase the maximum credit allowable for groups	Already done	PM Uganda	Done	



<u>Recommendation :</u>				
Organize new exchanges with Rwanda and the countries of the sub-region, particularly with regard to goat distributions and the organization of these beneficiary groups.				
<u>Committee's response :</u>		Fully accepted		
The committee fully shares the recommendation and is convinced that this is key to learn from others' experience and to feed ugandan expertise with the expertise of the neighbouring countries.				
Key actions	Timing	Responsible	monitoring (*on going, done...)	
			*	Comment
Exchange visit to Rwanda for implementing staff	October 2020	PM Uganda	DR	Implementation of this will depend on lifting of lock-down measures and staff safety

<u>Recommendation :</u>				
For a future programme, incorporate vulnerability criteria and ensure that vulnerable women are included in goat distribution activities, if the vulnerable approach is to be maintained.				
<u>Committee's response :</u>		Fully accepted		
"Pass on the Gift" Approach will have to be adopted, group members will have to be sensitized and selection criteria shared with all the group members to generate solidarity among the group and avoid sabotage.				
Key actions	Timing	Responsible	monitoring (*on going, done...)	
			*	Comment
Conduct vulnerability assesment for next goat distribution	Next project	PM	Planned	80% of goat distribution already completed and the balance of 20% already selected and have constructed the goat shelters

<u>Recommendation :</u>				
As part of a One Health approach, prioritize to new partnerships with human health and environmental NGOs. Also consider partnerships with micro-credit NGOs (for new forms of access to credit, cf. the difficulties sometimes encountered in collecting repayments) and literacy.				
<u>Committee's response :</u>		Partially accepted		
However, partnerships will also depend on overlapping areas of operation. At the moment there is micro-credit NGO operating in Karamoja sub-region. Agreed for the human health NGO.				



Key actions	Timing	Responsible	monitoring (*on going, done...)	
			*	Comment
Sign MOUs for One Health approach implementation	October 2020	PM	Planned	

Recommendation :

Rework the proposals made during the exchange workshop at the end of the mission, which in particular detail potential activities to be carried out within the framework of the previous recommendations

Committee's response :

Fully accepted

Key actions	Timing	Responsible	monitoring (*on going, done...)	
			*	Comment
Re-work proposal to details activities that have been agreed upon	August 2020	PM	On going	



Réponse Managériale

Evaluation à mi-parcours du programme VSF-B / DGD
2017-2021

Pour un changement durable en faveur des communautés dépendantes de
l'élevage familial
Vers une approche One Health

Projet d'Amélioration de la Résilience par le Petit
Elevage (PARPEL)

Date : juillet 2020



L'évaluation du programme VSF-B / DGD, 2017-2021 a été réalisée par le Bureau d'études français TERO, constitué en société coopérative d'intérêt collectif – SCIC. La mission d'évaluation a été menée par un consultant international, Alexandre VIGOT et par un consultant régional, Keffing Sissoko. Les missions de terrain au Rwanda, en Ouganda et en Belgique ont été réalisées par le consultant principal et les missions au Mali et Burkina Faso par le consultant régional.

En la date du 27 mai 2020, VSF-B (le CODIR) a reçu la version finale du rapport d'évaluation de la part du comité de pilotage de l'évaluation et a nommé le comité de réponse managériale. Ce dernier a été composé de :

- Yoda Seydou, gestionnaire du projet
- Ouédraogo Hamado, directeur VSF-B du Burkina Faso

Cette réponse managériale a été approuvée par la comité en date du 13 juillet 2020

Ce document se réfère spécifiquement à l'annexe du rapport final relative à l'aide-mémoire suite à la mission de terrain effectuée au Burkina Faso et concerne l'objectif Spécifique Sud n°3 du programme, le projet PARPEL (Projet d'Amélioration de la Résilience par le Petit Elevage).

1. Réponses aux conclusions

L'aide-mémoire ne présente pas un chapitre spécifique de conclusions mais elles sont exprimées dans chacun des chapitres relatifs à l'appréciation par rapport aux critères CAD : pertinence, cohérence, efficacité, efficience, impact, durabilité, genre et environnement. Des appréciations sur les collaborations avec les partenaires sont également apportées.

De façon générale, les conclusions traduisent une description fidèle des réalisations et résultats du projet PARPEL à ce stade, avec des analyses qui permettent d'apprécier qualitativement et quantitativement les acquis, les insuffisances et les GAP à combler.

Les appréciations et analyses faites sur les éléments de mesure de la pertinence, de la cohérence, de l'efficacité, de l'efficience et de l'impact du projet corroborent les constats faits lors des précédents monitorings internes croisés réalisés par VSF-B.

La pertinence de l'élevage comme un moyen de renforcement de la résilience des petits producteurs a été démontrée à travers le projet PARPEL. Grâce aux actions du projet, le capital productif des agropasteurs a été renforcé et ces derniers sont désormais connectés aux marchés. Par ailleurs, le projet PARPEL a contribué également à l'atteinte des objectifs des politiques de développement de l'élevage du pays.

Au niveau de la cohérence d'ensemble du projet, il est évident que la situation sécuritaire qui s'est dégradée drastiquement a eu une implication dans la cohérence d'ensemble des



activités, mais la stratégie de mise en place des animateurs endogènes a permis de relever ce défi sécuritaire.

Au niveau des approches/stratégies du projet, le retrait du partenaire local ASUDEC avec sa filiale de microfinance la MECRA qui avait prévu des approches spécifiques et adaptées pour l'accompagner des ménages vulnérables ainsi que les acteurs de la chaîne de valeur volaille a énormément perturbé l'agencement de certains processus occasionnant ainsi un retard dans la mise à disposition des subventions pour les Activités Génératrices de Revenus et les crédits pour les aviculteurs. Le rapport d'évaluation devrait noter cela comme une leçon apprise en terme de stratégie à éviter pour les interventions futures du projet.

Le consultant a évalué l'impact de la recheptelisation sur les revenus des ménages à travers le critère basé sur le nombre de vente d'animaux. Nous émettons un peu de réserve sur cet avis eu égard du fait que les premiers noyaux ont été remis en décembre 2017 alors que la durée idéale pour une bonne exploitation du troupeau est en moyenne de 18 mois. Pour éviter que ces ménages vulnérables ne décapitalisent leurs troupeaux avant les 18 mois, le projet leur a accordé des subventions pour le financement de petites activités génératrices de revenus. Il était donc prématuré d'évaluer l'impact de la vente des animaux sur le revenu des ménages pour aboutir à une telle conclusion. A ce stade, et à mi-parcours, l'évaluation aurait mis l'accent sur la vérification des hypothèses nécessaires à une bonne exploitation (vente) des animaux.

La mesure de l'efficacité du projet par l'appréciation du niveau d'atteinte des résultats donne une réelle lecture de la situation. Mais le rapport de l'évaluation ne précise pas l'historique de l'évolution du contexte sécuritaire dans la zone d'intervention du projet. En effet, la dégradation du contexte sécuritaire qui est devenu un défi majeur est intervenue 2 ans après le démarrage du projet et au moment où la majorité des actions structurantes de résilience avaient déjà été mises en place (par exemple la distribution des animaux et des intrants). La dégradation brutale de la situation sécuritaire dans la zone d'intervention du projet qui s'est traduite par l'inaccessibilité totale de certaines localités par les agents du projet a impacté sérieusement le bon suivi sanitaire, l'encadrement des bénéficiaires d'où les mortalités constatées par endroit. On note aussi le refus des Institutions de Microfinances avec qui des conventions ont été signées d'aller vers les producteurs pour la mise en place des fonds dédiés aux AGR et activités d'aviculture.

2. Réponses aux recommandations

2.1. Commentaire général

Les recommandations dans leur ensemble sont pertinentes et méritent que des actions fortes soient déroulées pour les adresser. La mise en œuvre de certaines actions ne doivent plus attendre eu égard de l'urgence. Cependant l'implication budgétaire des recommandations n'a pas été abordée dans le rapport d'évaluation. Ce qui va nécessairement orienter la réflexion vers un ajustement budgétaire afin de mobiliser des ressources pour pouvoir réaliser toutes



les actions clés prévues sachant que le programme est à son avant dernière année et qu'il n'est pas évident de trouver des ressources suffisantes pour des investissements.

2.2. Commentaires spécifiques

Recommandation :				
Faible capacités des bénéficiaires à progresser vers l'entrepreneuriat à moyen et long terme sans assistance : Renforcer les capacités intrinsèques, Relèvement du niveau d'instruction à travers la néo-alphabétisation et autres techniques d'éducation des adultes ; Formation sur les notions de gestion d'exploitation (initiation au compte d'exploitation, Elaboration et application de business-plan pour les différentes activités, etc.;				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement,		
Les bénéficiaires directs du projet sont de deux types				
Premièrement, il s'agit des ménages vulnérables au nombre de 280 c'est à dire des ménages qui ne disposaient d'aucun cheptel et n'ayant aucune expérience en matière d'activités génératrices de revenus et deuxièmement les acteurs de tous les segments de la chaine de valeurs volaille (producteurs, transporteurs, transformateurs et commerçants).				
Les activités de renforcement des moyens d'existence des ménages vulnérables avaient pour objectif premier de permettre à ces derniers de se relever. Et il est évident que ce relèvement qui se traduit par une certaine autonomie alimentaire, nutritionnelle et socioéconomique ne peut être observé que dans un délai minimum de 3 ans. Par ailleurs dans la stratégie du projet, il était prévu de sélectionner 50 ménages vulnérables qui émergeront de leurs AGR pour bénéficier d'un accompagnement financier et d'un encadrement sous l'angle de l'entrepreneuriat en vue de les amener à progresser vers l'entrepreneuriat. Cette activité a vite démarré avec l'appui des agents du projet et se poursuivra dans la même veine de la recommandation du Consultant. L'accent sera mis pour la suite du programme dans le coaching de proximité des ménages vulnérables. Toutefois à cause de l'insécurité grandissante dans les villages d'intervention du projet, les coaches seront suffisamment renforcés pour relayer ce coaching de proximité.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Finaliser la sélection de 50 Ménages vulnérables	09/2020	Responsable chaîne de valeur	En cours	
Développer des modules de formation	09/2020	Responsable chaîne de valeur	En cours	
Élaboration des plans d'affaires	09/2020	Responsable chaîne de valeur	En cours	
Former les Coaches endogènes	07/2020	Responsable chaîne de valeur	En cours	
Former et coacher les Ménages vulnérables	12/2020			



Recommandation :

Renforcer de prime à bord les capacités du staff du projet PARPEL, puis des partenaires - clés du projet et des bénéficiaires dans la connaissance et la maîtrise de l'approche chaîne de valeur

Réponse du Comité :

acceptée partiellement

A priori, l'un des maillons faibles du projet PARPEL a été le volet chaîne de valeur où le projet jusque-là n'a pas pu engranger de résultats probants sur le terrain. Cette insuffisance se justifie d'une part, par le changement de stratégie du projet après le retrait du partenaire local ASUDEC et de sa filiale la MECRA et d'autre part, la dégradation du contexte sécuritaire qui ne favorise plus l'accès aux marchés ruraux par les producteurs et le déplacement des Institutions de Microfinances vers ces producteurs surtout dans les zones sous menaces d'attaques djihadistes. Certes, dans l'équipe du projet, deux staffs étaient dédiés au volet chaîne de valeur mais il y a eu beaucoup de lenteur dans le déroulement des activités de ce volet chaîne de valeurs. En effet, la majorité de ces activités étaient cofinancées par Elevage Sans Frontière qui tenait à dérouler sa stratégie d'entrepreneuriat basée sur le financement de microcrédit adaptés et l'encadrement de proximité de la MECRA qui est la filiale IMF de ASUDEC, le partenaire local de ESF. Il a fallu qu'une évaluation interne réalisée en avril 2019 par une équipe de VSF Mali fasse ressortir les limites de cette stratégie de microcrédit de ESF car elle ne répondait plus au contexte des acteurs de la chaîne de valeur volaille. C'est ainsi après d'intenses et longues discussions entre ESF, VSF et A2N un mémorandum a été élaboré et signé pour décider que tous les crédits démarrage AGR et construction poulaillers soient désormais convertis en subventions directes. Enfin nous reconnaissons qu'il y a eu un peu de confusion au démarrage du projet sur la compréhension de la stratégie de chaîne de valeur du projet par les staffs en charge du volet chaîne de valeur. Cette confusion s'explique essentiellement par les impondérables décrits plus haut suite au retrait de ASUDEC. Les staffs devraient être en mesure de prévoir des mesures d'anticipation. Alors un renforcement des capacités pour les enseigner de tels réflexes est nécessaire

Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Identifier les besoins en renforcement de capacité sur l'approche chaîne de valeur des acteurs impliqués dans la mise en œuvre (Staffs projets, partenaires,...)	07/2020	Gestionnaire de projet	En cours	
Organiser une formation complémentaire Recyclage sur l'approche chaîne de valeur au profit des acteurs impliqués dans la mise en œuvre	09/2020	Gestionnaire de projet	En cours	



Recommandation :				
Approfondir les réflexions sur les rôles et responsabilités des auxiliaires d'élevage et concevoir une stratégie d'appui pour les rendre plus performants				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement		
Le rôle des auxiliaires d'élevage n'est plus à démontrer dans le dispositif de santé animale de proximité mis en place par VSF au Burkina pour faciliter l'accès aux services de santé animale par les éleveurs et les agro-éleveurs. Pour revenir à la recommandation du consultant, nous dirons aussi qu'une réflexion doit être menée dans le sens de voir comment éviter d'exposer également les Auxiliaires d'élevage face à la menace terroriste car il a été constaté que des AE peuvent-être exposés parce qu'ils sont assimilés à des relais des services techniques d'élevage qui sont les symboles de l'Etat.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Former les AE sur la sécurité	12/2020	Expert des Opérations de sécurités de VSF		Cet expert est un staff régional de VSF
Continuer le renforcement des capacités des AE (formation, fonds de roulement,..)	12/2020	Responsable volet santé animale de PARPEL		

Recommandation :				
Renforcer le plaidoyer pour la reconnaissance juridique des auxiliaires d'élevage (AE).				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement		
Au Burkina Faso, le rôle des AE s'est davantage renforcé dans la zone d'intervention du projet qui actuellement est en proie à des attaques terroristes et des vols de bétail. Les Auxiliaires d'élevage deviennent donc les acteurs qui sont en première ligne de front pour assurer la couverture sanitaire des animaux là où ni vétérinaire privé et technicien d'élevage ne peut s'y rendre. Cette situation constitue un atout pour défendre la reconnaissance officielle de ces AE par le ministère en charge de la santé animale comme des acteurs ayant mandat d'exercer selon la législation vétérinaire Burkinabè. Nous sommes donc d'avis que le plaidoyer doit être renforcé dans ce sens dans un contexte où l'OIE vient de produire des documents de formation à leur intention.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Organiser des débats informés sur l'importance des AE dans un contexte sécuritaire en constante dégradation	12/2020	Directeurs Pays		



Organiser des conférences/panels de hauts niveau sur les services vétérinaires privés de proximité	12/2020	Président de l'ordre des vétérinaires		Le plaidoyer sera porté pour le reste de l'année 2020 par le Président de l'ordre des vétérinaires du Burkina avec l'appui technique et financier de VSF
--	---------	---------------------------------------	--	--

Recommandation :				
Renforcer le suivi sanitaire des animaux				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement partiellement		
Ce suivi est déjà assuré par les Services Vétérinaires Privés de Proximité (SVPP) installés dans la zone d'intervention du projet et les services techniques de l'Etat. Toutefois, selon la stratégie du projet, pour assurer une durabilité financière des services offerts par les SVPP, l'appui du projet pour le suivi sanitaire des animaux est dégressif après la dotation des animaux. Ainsi le projet supporte l'entièreté des frais liés aux soins et suivi des animaux des ménages vulnérables durant une année et après, ce sont les ménages vulnérables eux-mêmes qui doivent supporter la totalité des coûts avec les revenus tirés de leurs AGR. Des activités d'information et de sensibilisation ont été menées par les Auxiliaires d'élevage et les Coaches endogènes auprès des ménages vulnérables à cet effet. De nos jours certains ménages vulnérables prennent en charge la totalité des frais de santé de leurs animaux. Mais nous sommes tout à fait d'accord que la sensibilisation doit se poursuivre afin de tous les ménages vulnérables en fasse autant				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Sensibiliser les ménages vulnérables sur les services offerts par les SVPP	12/2020	Gestionnaire de projet	*	

Recommandation :				
Coordonner les interventions dans les zones à risques d'insécurité avec l'Etat et d'autres intervenants				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement, acceptée partiellement, refusée		
Déjà fait				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire



Recommandation :				
Trouver des stratégies d'adaptation pour continuer à apporter son assistance aux bénéficiaire				
Réponse du Comité :		Acceptée totalement		
<p>Le projet PARPEL a trouvé des stratégies adaptées pour continuer à apporter son assistance aux bénéficiaires. Nous pouvons citer entre autres, l'utilisation des Coaches endogènes et des Auxiliaires d'élevage sur le terrain. Il y a aussi l'existence des Comités de Développement Local (CODIL) qui assurent le contrôle et la veille citoyenne de qualité sur toutes les réalisations du projet.</p> <p>Les animateurs du projets ne pouvant plus se déplacer vers des zones dangereuses, la charge des coaches et des auxiliaires a donc augmenté car ce sont ces derniers qui assurent la quasi-totalité des activités d'information et de sensibilisation sur le terrain. Le projet PARPEL a mis donc en avant la stratégie de faire-faire, ce qui a valu de sélectionner parmi les coaches endogènes, ceux qui sont performants afin de les outiller davantage pour leur permettre d'assumer efficacement leur rôle d'animateur.</p>				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Évaluer les performances des Coaches endogènes	04/2020	Gestionnaire de projet	*	Cette activité a déjà été conduite
Former les coaches endogènes	12/2020	Responsable de volets Santé animale et Chaîne de valeur volaille	*	
Doter les coaches endogènes de manuels de sensibilisations, de formation et de suivi sur les divers thématique du projet	12/2020	Gestionnaire de projet	*	

Recommandation :	
Approvisionner les bénéficiaires en semences améliorées de qualité	
Réponse du Comité :	refusée
<p>L'activité de maraichage est réalisée par des bénéficiaires membres de l'Union des Groupements des Producteurs d'Oignons du Sahel (UGPOS) qui est un groupement bénéficiaire des appuis de TRIAS.</p> <p>Dans le cadre des synergies prévues par le programme DGD, le projet PARPEL a doté 20 bénéficiaires membres des groupements de TRIAS de noyaux de caprins (4 chèvres et 1 Bouc). En retour certains ménages vulnérables de PARPEL ont bénéficié de formations dispensées par des leaders de l'UGPOS sur la fabrication du compost en tas et des biopesticide fluides.</p> <p>Mais dans les activités du projet PARPEL, il n'est pas prévu de distribuer des semences améliorées</p>	



Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire

La section suivante présente la série de suggestions et orientations qui sont présentées dans le dernier chapitre de l'aide-mémoire et qui concernent le prochain programme DGD 2022-2026. Comme le processus de préparation de ce prochain programme a commencé, elles seront examinées plus en profondeur dans les étapes de formulation. Les explications de ces suggestions sont dans l'aide-mémoire.

Pour les ménages vulnérables : ok

Poursuite de l'activité d'élevage caprins, accroissement du nombre de bénéficiaires (ménages vulnérables) et poursuite du renforcement de leurs capacités en cultures fourragères pour soutenir l'alimentation des caprins ;

Acquisition d'équipements de transport (charrettes), d'élevage (mangeoires, abreuvoirs, brouettes, râtaux, pelles...) pour les ménages vulnérables ;

Aménagement et appui à l'exploitation de jardins potagers (maraichage) pour les ménages vulnérables ;

Acquisition d'équipements de transformation (moulins) pour les ménages vulnérables ;

Mise en place des Associations Villageoises d'Épargne et de Crédit (AVEC).

Pour les aviculteurs :

Poursuite de l'approche développée pour l'activité d'aviculture avec des noyaux plus importants et de nouveaux bénéficiaires;

Appui (i) à la finalisation des poulaillers (portes et fenêtres, (ii) l'acquisition d'aliments volaille ;

Appui à l'acquisition d'équipements et matériels (charrues, charrettes, petits matériels aviculture, etc.);

Appui à l'acquisition d'intrants (engrais, semences améliorées/adaptées);

Poursuite des activités de renforcement de capacité ;

Pour les partenaires techniques de l'Etat : ok

Associer d'avantage les agents de l'Etat et ne pas être trop axé sur les acteurs privés ; car la présence de l'Etat rassure les bénéficiaires. Il s'agit plus particulièrement de l'organisation des campagnes de vaccination, ou tout autre activité devant mobiliser les populations ;

Eviter la méfiance, et rechercher la synergie d'action entre les acteurs;

Mettre en place une structure (ou un système) de soutien à l'écoulement/vente des animaux ;



Sortir des petits ruminants et aller aussi vers les gros ruminants (Bovins);

Initier des activités et renforcer les activités des acteurs dans le domaine de la transformation (lait/viande et sous-produits et autres produits agro-sylvo-pastoraux).

Pour les Mairies

Formation des agents de la mairie en en Elevage de volaille ;

Consolider/Renforcer les aspects fonciers ;

Renforcer la disponibilité de l'eau dans les villages.

Pour les agents d'encadrements et coach : ok

Accroître le nombre de villages et de MV ;

Appuyer les MV en difficulté (20 Ménages d'un village du projet ont dû quitter vers des zones plus sûre perdant ainsi tout leur cheptel);

Dotation en moyens de déplacement adéquat ;

Améliorer les conditions des coach (augmentation de salaires) Augmentation du nombre de coaches ;

Recyclage des coaches ;

Dotation de matériel adéquat (Tablettes) aux coaches pour le suivi des activités.

Pour les SVPP et AE : ok

Délivrer des badges aux AE et faciliter leur dotation en moyens de déplacement adéquats ;

Organiser des rencontres périodiques avec tous les acteurs (AE, Cabinet, Cliniques, STD) pour le suivi des activités ;

Dotation de fonds de roulement aux cabinets et auxiliaires.

Pour le staff projet : ok

Prévoir une flexibilité budgétaire d'au moins 5% pour la prise en charge des cas d'urgence (ex PDI) pour le nouveau programme DGD pour dégager un budget de soutien aux ménages vulnérables réfugiés affectés par les attaques de leurs villages afin de renforcer leurs moyens de subsistance pour la suite de la première phase du projet et pour une deuxième phase du projet ;

Renforcer les capacités du STAFF sur les différents concepts de la DGD et du projet ;

Prévoir annuellement un budget pour la formation du personnel.



Réponse Managériale

Evaluation à mi-parcours du programme VSF-B / DGD
2017-2021

Pour un changement durable en faveur des communautés dépendantes de
l'élevage familial
Vers une approche One Health

Projet Intégré de Sécurité Alimentaire et
Economique Renforcée par l'Elevage
(PISAREL)

Date : juillet 2020



L'évaluation du programme VSF-B / DGD, 2017-2021 a été réalisée par le Bureau d'études français TERO, constitué en société coopérative d'intérêt collectif – SCIC. La mission d'évaluation a été menée par un consultant international, Alexandre VIGOT et par un consultant régional, Keffing Sissoko. Les missions de terrain au Rwanda, en Ouganda et en Belgique ont été réalisées par le consultant principal et les missions au Mali et Burkina Faso par le consultant régional.

En la date du 27 mai 2020, VSF-B (le CODIR) a reçu la version finale du rapport d'évaluation de la part du comité de pilotage de l'évaluation et a nommé le comité de réponse managériale. Ce dernier a été composé de :

- Malick Diallo, gestionnaire du projet
- Brahima GOITA, directeur VSF-B au Mali

Cette réponse managériale a été approuvée par la comité de réponse managériale globale du programme en date du 13 juillet 2020

Ce document se réfère spécifiquement à l'annexe du rapport final relative à l'aide-mémoire suite à la mission de terrain effectuée au Mali et concerne l'objectif Spécifique Sud n°2 du programme, le projet PISAREL (Projet Intégré de Sécurité Alimentaire et Economique Renforcée par l'Élevage)

1. Réponses aux conclusions

L'aide-mémoire ne présente pas un chapitre spécifique de conclusions mais elles sont exprimées dans chacun des chapitres relatifs à l'appréciation par rapport aux critères CAD : pertinence, cohérence, efficacité, efficience, impact, durabilité, genre et environnement. Des appréciations sur les collaborations avec les partenaires sont également apportées.

De manière générale, les conclusions de l'évaluation sont en phase avec les avancées enregistrées par l'intervention. Elles reconnaissent la pertinence des outils, des approches et des activités développées par le projet pour résoudre la problématique initiale de l'intervention. Elles mettent en évidence les effets des actions en termes de disponibilité des productions et de la génération de revenus monétaires dont les changements induits sur les groupes bénéficiaires ont été suffisamment documentés. Ces conclusions rejoignent les résultats des auto-évaluations que nous avons déjà réalisées avec l'ensemble des parties prenantes dans le cadre des reportages annuels mais aussi elles sont conformes aux témoignages que nous recevons directement du terrain de la part des acteurs accompagnés.

Néanmoins, nous émettons des réserves par rapport à la conclusion suivante : « pour les comités de gestion des BIAE et du marché à bétail, la prise de conscience du poids de l'élevage familial n'est pas encore visible ». Quand on se réfère aux efforts consentis par ces acteurs notamment dans l'exécution de leurs activités, dans leur engagement volontaire sans aucune rémunération en tant que tel, dans leur disponibilité à œuvrer avec le projet et à assurer la continuité des services au profit de l'ensemble des producteurs dans leurs localités



respectives, on ne peut qu'abonder dans le sens de l'intérêt que les membres de ces comités de gestion ont pour l'élevage familial.

Certes, le degré de développement des activités est disparate d'un comité de gestion à l'autre, mais cela est fonction du temps mis dans le processus de construction des infrastructures adéquates.

2. Réponses aux recommandations

2.1. Commentaire général

L'ensemble des recommandations formulées par l'évaluation rentre dans le cadre des actions de l'intervention et correspondent aux besoins et aux attentes des bénéficiaires en lien avec les réalités locales. Cependant, il faut signaler que l'essentiel de ces recommandations reprennent les actions déjà conduites par le projet ou qui sont actuellement en cours. Ces recommandations abordant dans le même sens que nous, nous encourage donc à poursuivre les actions pour induire les changements escomptés auprès des groupes bénéficiaires. Par contre d'autres recommandations ne sont pas couvertes par notre expertise pour lesquelles la recherche de synergies et de complémentarités avec d'autres acteurs sera nécessaire.

Le chapitre des recommandations est précédé d'une analyse SWOT mettant en relations les recommandations et les insuffisances ou faiblesses constatées.

L'examen de chaque recommandation formulée est présenté dans le chapitre suivant.

2.2. Commentaires spécifiques

Recommandation :	
Renforcer les capacités intrinsèques, relèvement du niveau d'instruction à travers la néo-alphabétisation et autres techniques d'éducation des adultes; formation sur notions de gestion d'exploitation (initiation au compte d'exploitation, etc.)	
Réponse du Comité :	Acceptée totalement
Les OP que nous accompagnons sont constitués majoritairement d'analphabètes. Conscients de cela dès le démarrage des actions, nous avons procédé aux renforcements de capacité des leaders et des membres des bureaux en charge de la gestion des activités de ces OP. Ces actions ont porté sur la formation en gestion abordant les aspects de compte d'exploitation simplifié en collaboration avec l'ONG LETONUS, la mise à disposition des outils de gestion et qui sont bien utilisés par les bureaux. Des formations ont été fournies aussi sur l'empowerment avec l'appui de l'ONG Wildaf. Toutes ces formations ont été données dans la langue du milieu et à travers des supports visuels, adaptés et accessibles aux adultes. Ces leaders formés accompagnent quotidiennement les autres membres. Ces actions méritent d'être consolidées.	
Nous reconnaissons donc la pertinence de cette recommandation par le simple fait qu'elle répond à des lacunes qui sont réelles et bien fondées. A défaut de pouvoir former tous les membres des OP	



en raison des contraintes liées au temps et aux ressources financières, nous proposons de constituer un noyau de formateurs en alphabétisation qui seront chargés de dupliquer la formation aux autres membres de façon continue même après la fin de l'intervention.

Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Identifier par OP les candidats prédisposés à être formateur	09/2020	Cadre OP		
Organiser la formation des formateurs en alphabétisation	12/2020	Gestionnaire du projet		

Recommandation :

Renforcer davantage les questions d'accès au marché à travers un renforcement des liens entre bénéficiaires et Intermédiaires locaux (IC) basés sur la bonne qualité des produits en nombre suffisant et sur la négociation de prix consensuels non défavorables aux bénéficiaires.

Réponse du Comité :

Refusée, la recommandation répète ce que nous faisons déjà

Nous nous interrogeons par rapport à la plus-value de cette recommandation. Nous avons toujours travaillé à renforcer les liens entre nos bénéficiaires et les intermédiaires commerciaux. Comme actions, nous avons d'abord accompagné les bénéficiaires dans la production de sujets sains à travers les formations sur les bonnes pratiques en alimentation et en suivi sanitaire des sujets octroyés. Nous leur avons appris aussi à évaluer leur coût de production afin de mieux tirer profit lors des ventes de leurs sujets. Ensuite, nous les avons aidés à identifier des intermédiaires commerciaux avec lesquels ils ont conclu des accords commerciaux. Par ailleurs, ces intermédiaires commerciaux ont été aussi renforcés par le projet pour bien faire le choix des sujets à acheter à travers des formations portant sur la reconnaissance des maladies aviaires. Ils ont aussi été accompagnés dans l'augmentation de leur fond de roulements par la mise en relation avec les institutions de microfinances qui leur octroient des prêts grâce aux dépôts de garanti du projet. Enfin, des négociations sont entreprises entre les deux acteurs dès l'arrivée des périodes de vente convenues pour décider des prix. Nous sommes dans cette dynamique et nous comptons poursuivre dans ce sens en incitant toujours d'autres acteurs à rentrer dans le dispositif.

Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire



Recommandation :				
Renforcer les capacités du staff du projet PISAREL ainsi que les bénéficiaires et l'ensemble des partenaires-clé du projet, dans la connaissance et la maîtrise de l'approche chaîne de valeur à moyen et long terme.				
Réponse du Comité :		acceptée partiellement		
Les Staffs de projet, les partenaires clés comme les services techniques et les collectivités sont à différents niveaux de connaissance. Le gestionnaire du projet a déjà reçu une formation initiale sur la thématique. Dans le temps, une formation avait été organisée par ICD au profit de son personnel mais qui avait aussi mobilisé une partie de l'équipe projet actuelle. Il convient donc d'organiser une formation ou ne serait-ce qu'un recyclage sur l'approche chaîne de valeur afin que les réflexes et les outils puissent être appropriés par tous les acteurs impliqués dans la mise en œuvre pour une meilleure orientation des acteurs vers les résultats escomptés. Il convient de souligner aussi que le projet n'est pas essentiellement orienté chaîne de valeur mais plutôt centré sur la sécurité alimentaire.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Identifier les besoins en renforcement de capacité sur l'approche chaîne de valeur des acteurs impliqués dans la mise en œuvre (Staffs projets, partenaires,...)	07/2020	Gestionnaire de projet		
Organiser une formation complémentaire Recyclage sur l'approche chaîne de valeur au profit des acteurs impliqués dans la mise en œuvre	09/2020	Gestionnaire de projet		

Recommandation :				
Initier et renforcer à moyen terme des liens de proximité entre les bénéficiaires et les Institutions de microfinance (IMF) viables pour favoriser un meilleur accès des bénéficiaires et acteurs (Ménages Vulnérables/Organisations Professionnelles Féminines/Aviculteurs) au micro-crédit.				
Réponse du Comité :		acceptée partiellement,		
Nous sommes déjà sur cette dynamique. Les Intermédiaires commerciaux, les promoteurs des cabinets vétérinaires ont été mis en relation avec des IMF ou des banques afin de mieux fructifier leurs affaires par l'accès aux crédits. La même stratégie avait été envisagée pour les Organisations Professionnelles Féminines/Aviculteurs mais par l'indisponibilité du service au niveau local, nous avons été contraints de faire une mise à disposition directe des fonds AGR au sein de ces organisations. Certains vulnérables sont membres de ces organisations et bénéficient des avantages au même titre que les autres. Nous travaillons à ce que tous les autres vulnérables puissent être dans les mêmes dynamiques. Il faut rappeler aussi que sur nos programmes antérieurs, la plupart des IMF qui entretenaient des rapports de proximité avec les bénéficiaires dans ces localités ont fait faillite et ont été incapables de restituer les épargnes aux propriétaires. Partant du fait que le service n'est pas disponible au niveau local, la recommandation ne peut être appliquée immédiatement.				



Nous continuerons donc à faire une veille sur l'existence du service afin d'intégrer aux IMF les organisations dans les zones où cela sera possible. Par ailleurs, nous prospecterons les IMF/Banques qui accepteraient d'étendre leurs services dans nos zones d'intervention respectives.

Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Faire la cartographie des IMF/ banques dans la région de Koulikoro	07/2020	Cadre OP		
Négocier un accord de partenariat avec l'une des institutions financières (Banques, IMF) disponibles pour extension de leurs services dans les zones du projet	12/2020	Directeur Pays		

Recommandation :

Développer de manière durable les capacités d'investissements des bénéficiaires dans d'autres Activités Génératrices de Revenus (AGR) à travers leur autonomisation financière par le biais du micro-crédit

Réponse du Comité :

Refusée

Idem que la précédente recommandation. Un fond AGR a été placé au sein de chaque OPF et qui permet aux membres de mener de manière rotative des AGR diversifiées (Embouche ovine, maraichage, ...)

Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire

Recommandation :

Renforcer le diagnostic des épizooties et renforcer le suivi sanitaire des animaux au niveau des noyaux distribués et à l'échelle village et commune

Réponse du Comité :

Refusée, la recommandation répète ce que nous avons déjà commencé à faire

Pour l'ensemble des noyaux d'élevage distribués nous avons mis en place des mesures sanitaires adéquates portant notamment sur le respect de la période de mise en quarantaine des animaux sous la supervision des vétérinaires privés. A cet effet nous avons conclu des contrats avec ces mêmes vétérinaires privés pour le suivi sanitaire des animaux sur une période maximale d'une année avec prise en charge du projet. Ces contrats prévoient la couverture du programme de prophylaxie annuelle, le suivi routinier des animaux et les interventions en cas de nécessité. Une fois cette période écoulée, les bénéficiaires sont sensibilisés à solliciter au besoin les vétérinaires à leurs propres frais, cela pour une question de durabilité. Par ailleurs, des vaccinateurs villageois de



volailles (VUV) ont été formés au sein de chaque OPF pour une intervention de proximité sur les volailles en termes de suivi sanitaire. Aussi des stagiaires ont été mis à contribution par ICD pour mener des études sur les animaux distribués afin de comprendre les causes et l'origine des cas de mortalités enregistrés sur les animaux. Des renforcements de capacités ont été également conduits au profit de l'ensemble des agents vétérinaires étatiques et des vétérinaires privés de la zone du projet pour un meilleur diagnostic des épizooties afin de faire une bonne gestion des foyers de maladies contagieuses

Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cou.rs ou réalisé)	
			*	Commentaire

Recommandation :

Poursuivre le renforcement de capacités des Ménages Vulnérables dans la connaissance et la maîtrise des techniques culturales de Conservation des Eaux et des Sols (CES) et de Défense et Restauration des Sols (DRS).

Réponse du Comité :

acceptée partiellement

Certes des actions ont été conduites dans ce sens en partenariat avec Malimark et la CRB , mais elles ont été plus focalisées sur les aspects de défense et de restauration des sols. Parmi les actions réalisées, nous citons la réalisation des cordons pierreux, la valorisation de la fumure organique, la diffusion des techniques de Zaï pour les semis, en réponse au lessivage du sol. Ces actions sont pertinentes et répondent aux contraintes au niveau local. Concernant les actions de conservation des eaux, n'ayant pas d'expertise sur le domaine, l'intervention ne peut que laisser champ libre aux acteurs qui évoluent déjà dans la zone dans le domaine ou de se limiter à la mise en relation avec des acteurs travaillant sur la réalisation des micro-barrages ou autres infrastructures de conservation des eaux.

Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Mettre en relation les bénéficiaires avec d'autres acteurs intervenant sur la conservation des eaux	12/2020	Gestionnaire de projet		



Recommandation :				
Approvisionner à temps les bénéficiaires en semences améliorées de qualité adaptées au changement climatique (cycle court)				
Réponse du Comité :		Refusée		
En partenariat avec Malimark les variétés productives de maïs, mil, sorgho, niébé et arachide adaptées aux conditions pédoclimatiques de la zone du projet ont été introduites. Les distributions de semences ont été faites deux années consécutives dans les périodes idéales suivant le calendrier cultural de la zone.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire

Recommandation :				
Prendre des mesures pour renforcer la sécurité dans les zones d'actions en collaboration avec les services compétents et coordonner les interventions dans les zones à risques d'insécurité avec l'Etat et d'autres intervenants.				
Réponse du Comité :		Refusée, la recommandation répète ce que nous faisons déjà		
Nous avons une faible emprise sur cette recommandation. Néanmoins nous avons déjà entrepris certaines mesures qui portent sur notre affiliation à INSO qui réalise des veilles sécuritaires et qui partage des alertes avec nous permettant de conseiller l'équipe projet sur le terrain. Aussi des rencontres ponctuelles sur l'analyse sécuritaire dans nos zones, sont faites sous l'initiative du bureau local de la coopération belge dont les résultats servent de base pour décider des déplacements dans nos zones respectives. Par ailleurs des formations ont été réalisées au profit de l'équipe projet sur la sensibilité aux conflits pour leur permettre de mieux identifier les activités qui peuvent être sources d'insécurité ou celles qui peuvent contribuer à renforcer la cohésion et la sécurité.				
Les risques d'insécurité dans la zone d'intervention sont pour le moment faibles. Mais pour une meilleure veille, l'équipe projet s'informe ou se consulte avec les services de l'Etat, les collectivités et les autorités administratives locales avant toutes missions, au démarrage et pendant la réalisation des activités.				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire



Recommandation :				
Etendre les activités du projet :				
<ul style="list-style-type: none"> - aux autres ménages vulnérables des villages déjà couverts par le projet, - à de nouveaux villages dans les communes déjà couvertes, - à de nouveaux villages dans de nouvelles communes. 				
Réponse du Comité :		Refusée pour l'actuel programme		
<p>La concentration des actions est nécessaire pour plus impacter les bénéficiaires. A ce stade de mise en œuvre de l'intervention, les marges sont faibles en termes de disponibilité de ressources financières pour satisfaire à ces extensions. Les lignes dédiées ont été déjà mobilisées presque en totalité. Vouloir opérationnaliser cette recommandation voudrait supposer d'effectuer un réaménagement budgétaire qui pourrait aussi affecter les autres activités en cours.</p> <p>Nous retenons donc la recommandation pour la formulation du prochain programme</p>				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire

Recommandation :				
Consolider les acquis et les expériences sur les thématiques déjà aborder par le projet et insérer de nouvelles thématiques d'activités selon les besoins exprimés par les bénéficiaires et autres acteurs				
Réponse du Comité :		acceptée partiellement		
<p>Ces deux dernières années du projet seront consacrées à la consolidation des acquis. Les actions en cours actuellement se font dans cette logique. Pour les besoins nouvellement identifiés auprès des bénéficiaires, nous allons mettre à contribution les synergies, les complémentarités et la mise en relation avec les acteurs qui évoluent sur les thématiques concernées. Pour les thématiques qui relèvent du corps business de VSF/ICD, nous allons analyser leur prise en charge au cours du processus de formulation du prochain programme.</p>				
Actions clés	Calendrier	Responsable	Suivi (*en cours ou réalisé)	
			*	Commentaire
Développer des synergies , des complémentarités ou mettre en relation avec d'autres acteurs intervenant sur les thématiques concernées	12/2020	Gestionnaire de projet		



La section suivante présente la série de suggestions et orientations qui sont présentées dans le dernier chapitre de l'aide-mémoire et qui concernent le prochain programme DGD 2022-2026. Comme le processus de préparation de ce prochain programme a commencé, elles seront examinées plus en profondeur dans les étapes de formulation. Les explications de ces suggestions sont dans l'aide-mémoire.

- Poursuite et extension des activités actuelles et Implication de plus de bénéficiaires (Ménages Vulnérables et membres d'organisations professionnelles féminines (OPF).
- Dotation en équipements et intrants tenant compte de l'approche d'intégration agriculture élevage et accompagnement de ces dotations par de la vulgarisation agricole (par des partenariats avec des acteurs clé du développement agricole, en phase avec l'approche multi-acteurs)
- Promotion du crédit solidaire tant pour les Organisations Professionnelles Féminines (OPF) que pour les Ménages Vulnérables (MV).
- Création de Sources d'eau (pour les besoins des MN et OPF) aussi en partenariat avec des acteurs spécialisés.
- Initiation de l'élevage de bovins (embouche).
- Extension du programme à d'autres éleveurs vulnérables (à de nouvelles communes) et ...
- Extension des activités dans les autres villages des communes.
- Renforcement et extension du partenariat avec la CRB.
- Augmenter le nombre d'agent de suivi (de MaliMArk) pour plus de synergie avec les agents PISAREL.
- Accroître le nombre d'agents dans les CVPP pour assurer en même temps les ventes dans les cabinets et les prestations de services dans les villages, Réaliser des parcs de vaccination et Poursuivre le renforcement de capacité.
- Pour les coopératives d'éleveurs, accroître le fonds de roulement, accroître la capacité du BIAE de 10 à 40 Tonnes ; Construction d'une laiterie, Développer l'activité d'embouche bovine.
- Développer les relations avec d'autres fournisseurs de grande capacité
- Pour les intermédiaires commerciaux (dans les chaînes de valeur), accroître le fonds de roulement à travers la mise en relation avec les IMF.